

RESOLUCIÓN de la Comisión de Selección de la Alianza Arqus de la Universidad de Granada por la que se publica la lista definitiva de candidaturas seleccionadas, suplentes y excluidas en el marco de la convocatoria para participar en la Escuela de Verano sobre Inteligencia Artificial y Transformación Digital (7-13 de julio, Graz)

Evaluadas las solicitudes presentadas en el marco de la citada convocatoria, publicada con fecha 5 de febrero de 2025, oída la Comisión de Selección reunida el 24 de marzo de 2025 a las 11.00 horas, se resuelve publicar la relación definitiva de candidaturas seleccionadas, suplentes y excluidas:

Candidaturas seleccionadas:

Apellidos y nombre	Relevancia del proyecto de tesis y claridad del resumen (máx. 60 puntos)	Formación y logros académicos (máx. 40 puntos)	Acreditación en inglés igual o superior a nivel C1 (C1: 1,5 puntos; C2: 2 puntos)	Acreditación en alemán, italiano, francés, polaco, lituano, español y portugués (B1: 0.5 puntos; B2: 1 punto; C1: 1,5 puntos; C2: 2 puntos)	Puntuación total
Adriana Delgado Osorio	54	31	1,5	-	86,5
Diego Navarro Cabrera	53	39	1,5	-	93,5
Ernesto Serrano Collado	51	35	1,5	-	87,5

María Expósito Becerro	60	35	-	-	95
Montserrat Rodríguez Zamorano	55	36	1,5	-	92,5
Nerina Piedra Molina	45	40	2	-	87
Rafael Vázquez Conejo	58	39	0	-	97
Rodrigo Lecanda Rodríguez	55	36	1,5	-	92,5

Candidaturas suplentes:

Apellidos y nombre	Relevancia del proyecto de tesis y claridad del resumen (máx. 60 puntos)	Formación y logros académicos (máx. 40 puntos)	Acreditación en inglés igual o superior a nivel C1 (C1: 1,5 puntos; C2: 2 puntos)	Acreditación en alemán, italiano, francés, polaco, lituano, español y portugués (B1: 0.5 puntos; B2: 1 punto; C1: 1,5 puntos; C2: 2 puntos)	Puntuación total
Yaqin Shaheen	55	31	-	-	86
Rosa López López	44	30	1,5	-	75,5
Fernando Montenegro Elvira	45	26	1,5	-	72,5



Hanna Kaitandzhian	39	22	1,5	-	62,5
Miguel David Corado Palomo	38	16	1,5	-	55,5
Antonio Escobar Tortosa	36	20	2	5,5	63,5
Soledad Moreno Tamudo	40	18	1,5	1	60,5
Ana Fernández Riverola	28	9	1,5	-	38,5
Mariia Godz	21	13	-	0,5	34,5
Mohamed Karkour Afhim	18	9	1,5	3,5	32

Candidaturas excluidas:

Apellidos y nombre	Motivo de exclusión
Artem Piatkov	No presenta acreditación de idioma B2 inglés.
Asma Sbaih	No presenta acreditación de idioma B2 inglés. No está matriculado en programa de doctorado.
Carlos Adrián Vargas Campos	No presenta acreditación de idioma B2 inglés.
Carlos Salvatierra Sánchez	No presenta acreditación de idioma B2 inglés.
Eduardo Linares Ruiz	No presenta acreditación de idioma B2 inglés.
Fouad Larabi	No presenta acreditación de idioma B2 inglés.

Francisco Ruiz Rodríguez	No presenta acreditación de idioma B2 inglés.
Ignacio Suárez Martín	No presenta acreditación de idioma B2 inglés.
Israel Puerta Merino	No presenta acreditación de idioma B2 inglés.
Juliett M. Suárez Ferreira	No presenta acreditación de idioma B2 inglés.
Tatyana Martynova	No presenta acreditación de idioma B2 inglés.
Samira Rezaeiafrapoli	No presenta acreditación de idioma B2 inglés.
Sara Arenas Carranza	No presenta acreditación de idioma B2 inglés.
Eulalia Alcázar Villegas	No presenta acreditación de idioma B2 inglés.

Criterios de evaluación

Los criterios establecidos para la valoración del proyecto de investigación (“Relevancia del proyecto de tesis y claridad del resumen” y “formación y logros académicos”) se presentan a continuación.

Criterios de evaluación de la “Relevancia del proyecto de tesis y claridad del resumen” (máximo 60 puntos)

Conexión con el Tema de la Escuela de Verano (0-25 puntos):

- El proyecto tiene poca o ninguna relación con IA y transformación digital. (0-10 puntos).
- El proyecto tiene una relación general con IA y transformación digital, pero algunos elementos podrían estar mejor alineados. (11-20 puntos).
- El proyecto está claramente alineado con los temas de IA y transformación digital, abordando cuestiones relevantes del área. (21-25 puntos).

Objetivos y Metodología del Proyecto (0 – 20 puntos):

- Los objetivos no están claros, o la metodología propuesta no es coherente con los objetivos del proyecto. (0 – 7 puntos).
- Los objetivos son moderadamente claros, con una metodología parcialmente coherente. (8 – 14 puntos).

- Los objetivos están claramente definidos y la metodología es adecuada, bien explicada y coherente. (15-20 puntos).

Impacto y Viabilidad del Proyecto (0 – 15 puntos):

- El proyecto tiene poco impacto potencial o su viabilidad es cuestionable. (0 –5 puntos).
- El proyecto tiene un impacto moderado y la viabilidad es plausible. (6- 10 puntos).
- El proyecto tiene un alto potencial de impacto y es completamente viable dentro del marco de la investigación. (11 – 15 puntos).

Criterios de evaluación de la “Formación y logros académicos” (máximo 40 puntos)

Formación Académica y Relevancia de la Experiencia (0 – 15 puntos):

- Formación básica, sin especialización en IA o áreas relacionadas. (0 – 5 puntos).
- Formación adecuada, con algunos cursos relevantes relacionados con IA. (6 - 10 puntos).
- Formación avanzada, con especialización en áreas de IA y transformación digital. (11 - 15 puntos).

Publicaciones y Participación en Proyectos Relevantes (0 – 15 puntos):

- Sin publicaciones relevantes o participación destacada en proyectos. (0 – 5 puntos).
- Algunas publicaciones o participación moderada en proyectos de IA o áreas afines. (6 – 10 puntos).
- Varias publicaciones significativas y/o participación destacada en proyectos relevantes de IA. (11 - 15 puntos).

Competencias y Habilidades Relevantes (0 – 10 puntos):

- Pocas competencias específicas de IA o habilidades técnicas. (0 –3 puntos).
- Competencias adecuadas, pero no destacadas. (4- 7 puntos).
- Competencias avanzadas y habilidades técnicas directamente relevantes para IA y transformación digital. (8 – 10 puntos).

La Comisión de Selección



Fdo. (...)

Presidente/a

Fdo. (...)

Secretario/a

Fdo. (...)

Vocal

En Granada, a fecha de firma electrónica.